

**REGULAMIN**  
**podziału subwencji badawczej podstawowej jednostki organizacyjnej**  
**w Instytucie Filologii Akademii Pomorskiej w Słupsku**

Na podstawie *Regulaminu podziału, wnioskowania i rozliczania subwencji badawczej w Akademii Pomorskiej w Słupsku, dalej zwanym Regulaminem SBAP*, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr R.000.66.19 Senatu Akademii Pomorskiej w Słupsku z dnia 27 listopada 2019 r. ustala się, co następuje:

**DZIAŁ I**  
**Postanowienia ogólne**

§ 1

Regulamin podziału subwencji badawczej Instytutu Filologii, dalej zwany *Regulaminem SBIF*, określa zasady oraz tryb przyznawania środków finansowych otrzymanych w formie subwencji badawczej jednostki organizacyjnej (SBJO) na projekty badawcze w Instytucie Filologii (IF).

§ 2

1. Na subwencję badawczą IF składa się rezerwa Dyrektora IF w wysokości 10% jej wysokości oraz środki na finansowanie projektów badawczych w IF.
2. Suma środków finansowych przydzielona na realizację projektów badawczych powinna równać się SBJO pomniejszonej o 10% rezerwy Dyrektora.

§ 3

Rezerwę Dyrektora IF przeznacza się przede wszystkim na wsparcie działań naukowych spełniających kryteria najbliższej ewaluacji.

**DZIAŁ II**  
**Zasady przyznawania środków finansowych**

§ 4

Podział SBJO na projekty badawcze, odbywa się w trybie konkursowym, dalej zwanym *Konkursem*.

§ 5

1. *Konkurs* przeprowadzany jest przez Dyrektora IF we współpracy z Zastępcami Dyrektora IF ds. Naukowych.

§ 6

1. *Konkurs* przeprowadzany jest w oparciu o kryteria określające zasady podziału subwencji na projekty badawcze zgłoszone przez zespoły badawcze w formie *Wniosku o finansowanie projektu badawczego w ramach subwencji badawczej w roku .....*, dalej nazywanym *Wnioskiem* (załącznik nr 2 do Regulaminu SBAP).
2. Wielkość środków przydzielonych na realizację projektów badawczych jest uzależniona od formalnej i merytorycznej oceny *Wniosków* złożonych przez zespoły badawcze, dokonanej przez Dyрекcję IF.

§ 7

Członkowie zespołu badawczego są zobowiązani do zachowania należytej staranności i rzetelności podczas wypełniania *Wniosku*, w szczególności dołączonej do niego *Ankiety dorobku*

naukowego członka zespołu badawczego, nazywanej dalej *Ankietą* (załącznik nr 2a do Regulaminu SBAP).

#### § 8

Nie mogą ubiegać się o dofinansowanie w kolejnej edycji *Konkursu* członkowie zespołu badawczego, których projekt badawczy z poprzedniego roku nie został rozliczony (zarówno pod względem formalnym, jak i merytorycznym). W celu rozliczenia wniosku należy dostarczyć do Biura ds. Nauki AP wypełniony Załącznik nr 3.

### Dział III

#### Tryb przyznawania środków finansowych

#### § 9

W *Konkursie* uczestniczą zespoły badawcze, które w terminie do 31 stycznia złożyły w sekretariacie IF *Wnioski* i *Ankiety* (oraz dołączone od niej załączniki z Index Copernicus, o których niżej), w podpisanej formie papierowej i przesłanej na adres sekretariatu IF formie elektronicznej.

#### § 10

1. Zespołem badawczym kieruje kierownik zespołu badawczego, wyłoniony spośród zespołu badawczego.
2. Kierownik zespołu badawczego ponosi odpowiedzialność za prawidłową realizację projektu badawczego, zarówno pod względem merytorycznym, jak i finansowym.
3. W skład zespołu badawczego wchodzi nauczyciele akademicy IF, dla których Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, i którzy złożyli oświadczenie o dziedzinie i dyscyplinie naukowej oraz oświadczenie upoważniające podmiot do zaliczenia ich do liczby pracowników prowadzących działalność naukową.

#### § 11

1. Ocenę *Wniosku* i *Ankiety* pod względem formalnym przeprowadza Dyrektor IF we współpracy z Wicedyrektorami IF ds. Naukowych.
2. *Ankieta* dołączona do *Wniosku* musi zawierać pełne opisy bibliograficzne publikacji danego Autora i przypisane im punkty z okresu oceny (ostatnie 4 lata). Muszą być one oparte na wydrukach uzyskanych w Dziale Informacji Naukowej Biblioteki Głównej AP lub z Index Copernicus (ICI Science Evaluation) uzyskanych od Zastępców Dyrektora IF ds. Naukowych. Jeżeli jakaś publikacja Autora z okresu podlegającego ocenie (4 lat) nie ukazała się, a jest już przyjęta do druku – członek zespołu badawczego może złożyć pisemne oświadczenie, że dana publikacja (należy podać jej dokładny opis bibliograficzny) z przypisanymi jej punktami – zostanie wkrótce wydana z datą ulokowaną w okresie oceny. Do oceny jej punktacji należy podać odpowiednie rozporządzenie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (aktualna lista czasopism lub wydawnictw). Po takim oświadczeniu można jej punkty ująć w *Ankiecie*.
3. Pełny wniosek zespołu badawczego zawiera *Wniosek*, *Ankiety* członków zespołu oraz dołączone do nich wydruki z Index Copernicus.
4. *Wniosek*, jeżeli nie spełnia wymogów formalnych, zostaje zwrócony kierownikowi zespołu do uzupełnienia lub poprawienia. Jeśli ono nie nastąpi w wymaganym terminie, *Wniosek* zostaje odrzucony, zaś o decyzji zawiadamia się drogą elektroniczną wnioskodawcę.
5. Braki uniemożliwiające weryfikację zasadności uwzględniania poszczególnych osiągnięć, mogą być podstawą do ich nieuwzględnienia w ocenie *Wniosku*.

#### § 12

Ocena *Wniosku* i *Ankiety* pod względem formalnym obejmuje:

- 1) terminowość złożenia wniosku,
- 2) kompletność wniosku,
- 3) spełnienie przez członków zespołu wymogu, o którym mowa w § 8 i § 9.

#### § 13

1. Ocena *Wniosku* polega na przydzieleniu punktów wg kryteriów wymienionych w Załączniku 2a do Regulaminu SBAP, a ich suma stanowi podstawę przydzielenia środków na jego realizację (w proporcji do środków przydzielonych IF przez Uczelnię).
2. Ocena *Wniosku* obejmuje jakość dorobku naukowego członków zespołu badawczego, obejmującego okres czterech lat kalendarzowych poprzedzających rok złożenia wniosku, tj. sumę punktów dorobku naukowego członków zespołu badawczego wykazanych w *Ankiecie członka zespołu badawczego do wniosku badawczego* (Załącznik nr 2a do Regulaminu SBAP).
3. W ocenie projektów badawczych Komisja stosuje kryteria szczegółowe zawarte w Załączniku nr 2a.
4. Określając liczbę punktów za jakość dorobku członków zespołu, Dyrekcja IF weryfikuje zasadność uwzględnienia w punktacji poszczególnych osiągnięć wykazanych we *Wniosku i Ankiecie*. Podstawę weryfikacji stanowią aktualne przepisy Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz dane dotyczące publikacji pracowników ujęte w Index Copernicus (ICI Science Evaluation).

#### § 14

1. W przypadku pozytywnej oceny *Wniosków* i przydzieleniu środków na realizację projektów badawczych, Dyrekcja IF sporządza listę wniosków przeznaczonych do finansowania w ramach SBJO, ze wskazaniem wysokości finansowania poszczególnych projektów badawczych w IF.
2. Papierową i elektroniczną wersję *Wniosków*, Listę wniosków przeznaczonych do finansowania, o której mowa w ust. 1 Dyrekcja IF przedstawia w lutym Radzie IF.
3. Na podstawie dokumentów, o których mowa w ust. 2, Rada IF formułuje rekomendacje dotyczące listy wniosków przeznaczonych do finansowania w ramach SBJO i przekazuje je, zgodnie z treścią § 7 ust. 8 Regulaminu SBAP, do Biura ds. Nauki.

#### § 15

1. Prorektor ds. Nauki podejmuje ostateczną decyzję o udzieleniu dofinansowania projektu badawczego wraz z jego wysokością.
2. Od negatywnej decyzji Prorektora ds. Nauki w sprawie finansowania projektu badawczego, kierownik zespołu badawczego może wnieść odwołanie do Senackiej Komisji ds. Nauki.