

Aneks do Regulaminu WSZJK w Instytucie Neofilologii

Część nr I:

5.2 Monitorowanie realizacji efektów kształcenia i narzędzia ich weryfikacji

[...] Sposoby weryfikowania efektów kształcenia w obrębie poszczególnych modułów określone są w sylabusach zatwierdzonych wraz z planami studiów adekwatnie do ich specjalności językowej i poziomu kształcenia. Sylabus precyzuje metody weryfikacji efektów uwzględniając określone treści programowe. Jeżeli jednak narzędzia weryfikacji efektów kształcenia, na przykład, w postaci szablonu testu, listy pytań lub zadań egzaminacyjnych, jak również tematów prac opisowych, esejów, referatów lub prezentacji nie zostały ujęte w sylabusie, osoba przeprowadzająca weryfikację rezultatów nauczania zobowiązana jest do przechowywania powyższych materiałów przez okres nie krótszy, niż czas trwania cyklu kształcenia na określonym poziomie studiów. Dokumentacja egzemplifikacyjna może być przechowywana w formie papierowej lub wersji elektronicznej.

Zmiana:

„...osoba przeprowadzająca weryfikację rezultatów nauczania zobowiązana jest do przechowywania powyższych materiałów przez okres nie krótszy, niż jeden rok dla poszczególnych poziomów studiów”.

Część nr II:

W związku z likwidacją Biblioteki w siedzibie Instytutu Neofilologii korekcie poddano pytanie ankietowe w *Załączniku nr 7*: „Ankieta absolwenta studiów wyższych kierunku Filologia”.

Zmiana:

6. Jak w Pani/Pana ujęciu należy ocenić zasoby biblioteczne Uczelni (biblioteki uczelnianej AP)?

- a. bardzo dobre
- b. dobre
- c. przeciętne
- d. złe
- e. bardzo złe
- f. nie mam zdania

Ankieta absolwenta studiów wyższych kierunku Filologia

Ankieta dotyczy opinii na temat ukończonych studiów na określonej specjalności językowej.

Państwa opinie będą pomocne w doskonaleniu procesu kształcenia na kierunku Filologia. Ankieta dotyczy kwestii organizacyjnych i jakości procesu dydaktycznego na ukończonej przez Panią/Pana specjalności. Uczestnictwo w ankiecie jest anonimowe.

1. Czy program studiów uwzględniał istotne elementy potrzebne do podjęcia pracy zawodowej?
 - a. zdecydowanie tak
 - b. raczej tak
 - c. były pewne braki
 - d. program nie zawierał istotnych kwestii
 - e. nie mam zdania

2. Jak Pani/Pan ocenia poziom wiedzy nauczycieli akademickich, którzy realizowali zajęcia w trakcie studiów?
 - a. wysoko
 - b. raczej wysoko
 - c. przeciętnie
 - d. poziom był zróżnicowany
 - e. raczej nisko
 - f. nie mam zdania

3. Czy treści zajęć powielaly się w ramach różnych modułów/przedmiotów?
 - a. nie
 - b. bardzo rzadko
 - c. zdarzyło się kilka razy
 - d. zdarzało się często
 - e. nie mam zdania

w przypadku zaznaczenia podpunktów c. i d. proszę podać konkretne nazwy

.....

.....

4. Czy w Pani/Pana opinii system oceny postępów w nauce i osiągnięcia efektów kształcenia był właściwie skonstruowany i stosowany?
- a. tak
 - b. raczej tak
 - c. raczej nie
 - d. nie, jest niewłaściwy
 - e. nie mam zdania
5. Jak Pani/Pan ocenia dyspozycyjność nauczycieli akademickich?
- a. dostępni, obecni w godzinach konsultacji
 - b. raczej dostępni, obecni w godzinach konsultacji
 - c. utrudniony kontakt, rzadko obecni w Zakładzie/Instytucie
 - d. brak kontaktu, nieobecni podczas konsultacji
 - e. nie mam zdania
6. Jak w Pani/Pana ujęciu należy ocenić zasoby biblioteczne Uczelni (biblioteki uczelnianej AP)?
- a. bardzo dobre
 - b. dobre
 - c. przeciętne
 - d. złe
 - e. bardzo złe
 - f. nie mam zdania
7. Czy w Pani/Pana ocenie została Pani/został Pan przygotowana/przygotowany do wykonywania zadań związanych ze sferą działalności zawodowej po odbytych studiach?
- a. tak
 - b. raczej tak
 - c. raczej nie
 - d. nie
 - e. nie mam zdania
8. Czy wiedza i umiejętności zdobyte na studiach Pani/Pana zdaniem zwiększają szansę odnalezienia się na obecnym rynku pracy?
- a. tak
 - b. raczej tak
 - c. raczej nie
 - d. nie
 - e. nie mam zdania
9. Czy zamierza Pani/Pan kontynuować studia II stopnia? *(dotyczy absolwentów studiów I stopnia)*
- a. tak
 - b. raczej tak
 - c. raczej nie
 - d. nie
 - e. nie mam zdania

Dziękujemy